

Аналитическая Записка для Руководителя

РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

от 14 июля 2017 года

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Переманивание клиентов



Для кого (для каких случаев):

Для случаев кражи подготовленного и выполненного договора.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: Более трёх миллионов рублей.

Схема ситуации: Директор управлял Обществом 2,5 года. Где-то в середине этого срока Общество начало подготовку по составлению и исполнению договора со Строительной компанией. Предмет договора – оказание работниками Общества услуг по осуществлению строительного надзора на объектах нефтегазовой промышленности. Для этих целей работники Общества были командированы Директором для обучения и прохождения соответствующей аттестации в учебный центр. Но впад в корысть и поправ интересы Общества, Директор подписал договор со Строительной компанией от имени третьего юридического лица, в котором числился управляющим. При этом услуги были оказаны только что обученными работниками Общества, но деньги по сделке ушли к третьему лицу.

Единственный акционер Общества остался недоволен таким поворотом событий. Зарплату и командировочные работникам платило Общество, обучение оплатило Общество, а прибыль от использования всех этих инвестиций получил кто-то третий! Акционер пошел искать справедливости в прокуратуру и в арбитражный суд. Как не оправдывался Директор, а допрошенные в рамках уголовного дела сотрудники подтвердили, что всю схему разработал и осуществил именно он.

Общество подтвердило документами все свои приготовления к получению дохода по сделке, а также размер упущенной выгоды – сумму дохода, полученного по ней третьим лицом, поскольку подписанный в итоге со Строительной компанией договор был идентичен проекту, разработанному Обществом. Протоколы допроса сотрудников подтвердили недобросовестное поведение Директора.

Суды взыскали с Директора компенсацию расходов Общества на обучение сотрудников – 333 479 рублей, упущенную выгоду – 3 045 600 рублей и госпошлину 38 864 рублей. Покидая Общество Директор «забыл» отчитаться за выданные из кассы деньги и вернуть рабочий ноутбук. Суды дополнительно взыскали с нерадивого управленца 8 609 и 20 670 рублей соответственно.

Выводы и возможные проблемы: Такой грубый увод клиента ни прокуратура, ни суды не прощают. Это на заметку любителям наживы за чужой счёт.

Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Переманивание клиентов».

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс:

[ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 20.06.2017 N Ф09-2206/17 ПО ДЕЛУ N А60-2329/2016](#)



Нет КонсультантПлюс?

Закажите полную версию документа или

подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно